

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

Філософський факультет
Інститут журналістики
Кафедра філософії гуманітарних наук

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Заступник директора
з навчально-виховної роботи
Інституту журналістики
Корнєєв В.М.

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Заступник декана
з навчальної роботи
філософського факультету
Неліпа Д.А.

«__» _____ 2021 р.

«__» _____ 2021 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ФІЛОСОФІЯ

для студентів

галузі знань **06 «Журналістика»**
спеціальності **061 «Журналістика»**
освітньої програми **Журналістика**
освітнього рівня **перший**
освітнього ступеня **бакалавр**
вид дисципліни **обов'язкова**

Форма навчання	денна
Навчальний рік	<u>2021/2022</u>
Семестр	6
Кількість кредитів ECTS	4
Мова викладання	українська
Форма заключного контролю	екзамен

Викладачі: Власенко Федір Павлович, к.ф.н., доцент кафедри філософії гуманітарних наук

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

КИЇВ – 2021

Розробники: *Власенко Федір Павлович*, к.ф.н., доцент кафедри філософії гуманітарних наук

Затверджено

«_____» _____ 2021 р.

В.о. зав. кафедри філософії гуманітарних наук

_____ (доц. Власенко Ф.П.)

Протокол № __ від «__» _____ 2021р.

Схвалено науково-методичною комісією філософського факультету

Протокол від «_____» _____ 2021 року №__

Голова науково-методичної комісії _____ (доц. Маслікова І.І.)

«_____» _____ 2021 року

Схвалено науково-методичною комісією Інституту журналістики

Протокол від «_____» _____ 2021 року №__

Голова науково-методичної комісії _____ (_____)

«_____» _____ 2021 року

ВСТУП

1. Мета дисципліни – формування системи базових знань, вмінь і навичок філософського мислення для розв’язання складних спеціалізованих завдань та практичних проблем у сфері суспільного буття людини. Утвердження інтегративної і пошукової ролі філософії як основи і системи обґрунтування особистісного і фахового знання і розуміння.

2. Вимоги до опанування навчальної дисципліни:

1. До початку вивчення цієї дисципліни студенти мають **знати** основні етапи та характеристики історико-культурного процесу; володіти основними фактологічними знаннями гуманітарного і суспільствознавчого характеру.
2. **Вміти** збирати та інтерпретувати інформацію щодо феноменів та явищ суспільства, суспільних процесів та подій; застосовувати основні поняття в аналізі соціальних, політичних, економічних, правових явищ та процесів; виявляти сучасні особливості співіснування людських спільнот і суспільств в умовах глобалізації; планувати і оцінювати власну роботу; застосовувати інтерактивні і мультимедійні засоби.
3. **Володіти навичками** роботи з гуманітарними текстами ; продукування складних усних і письмових повідомлень; взаємодії і співробітництва у навчанні у ситуаціях пошукового характеру.

3. Анотація навчальної дисципліни: дисципліна «Філософія» належить до переліку обов’язкових дисциплін ЗВО та викладається у VI семестрі бакалаврату. Навчальна дисципліна знайомить студентів із філософською думкою, у її історичному розвитку і наявному стані та в системно-теоретичному вигляді, як з фундаментальним способом культурної рефлексії та осягнення засад буття, пізнання і людської діяльності, забезпечення автономії розуму, відкриття можливостей мислення та інтелектуального пошуку, самовизначення людини.

4. Завдання (навчальні цілі) – системне опанування базових основ філософії (обізнаність здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти в існуючих у розвитку філософської думки традиціях, вченнях, методологіях, основних філософських проблемах та класичних й некласичних підходах до їх осмислення); набуття навичок, що формують вправність мислення, розвиненість рефлексії, здатність до інтелектуальної комунікації, мовно-текстологічну здатність та особисту ціннісно-вольову налаштованість.

Дисципліна спрямована на формування наступних програмних компетентностей:

ЗК 1. Здатність комплексного розв’язання проблеми.

ЗК 7. Здатність до формулювання суджень та ухвалення рішень

5. Результати навчання:

В результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен:

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація 4. автономність та відповідальність)		Методи викладання і навчання	Методи оцінювання	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
Код	Результат навчання			
	Знати і розуміти:			
1.1	інтелектуальне й соціокультурне призначення філософії, її пізнавальні та культурутворюючі можливості, історичну роль;	лекція, самостійна робота	усна відповідь, контрольна робота, екзаменаційна робота	5
1.2	змістовні відмінності філософії від інших форм мислення;	семінар, самостійна робота	усна відповідь, контрольна	5

			робота, екзаменаційна робота	
1.3	структуру філософського знання, розмаїття та особливості філософських дисциплін, їх ролі в обґрунтуванні та розвитку людського мислення, пізнання світу, культури та суспільства;	лекція, семінар, самостійна робота	усна відповідь, контрольна робота, екзаменаційна робота	5
1.4	особливості поступу філософії, етапи і логіку її розвитку;	лекція, самостійна робота	контрольна робота, екзаменаційна робота	6
1.5	місце вітчизняної інтелектуальної традиції у світовій;	лекція, самостійна робота	контрольна робота, екзаменаційна робота	5
1.6	еволюцію основних філософських ідей та проблем, напрями і тенденції сучасного філософського дискурсу, їх зв'язок з попередньою інтелектуальною історією.	лекції, семінари,самостійна робота	усна відповідь, контрольна робота, екзаменаційна робота	14
	Вміти:			
2.1	логічно, послідовно та аргументовано усно і письмово висловлювати міркування щодо основних філософських проблем в контексті сучасних соціокультурних процесів, що забезпечує здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;	семінари, самостійна робота	усна відповідь, контрольна робота, екзаменаційна робота, гуманітарний практикум	5
2.2	виділяти підстави власних та інших міркувань, здатність відрізняти суб'єктивні, спонтанні складові суджень від об'єктивних і аргументованих, вміти надавати перевагу останнім;	семінар, самостійна робота	усна відповідь, контрольна робота, екзаменаційна робота	10
2.3	виявляти, ставити та вирішувати проблеми із застосуванням філософських категорій	семінар, самостійна робота	контрольна робота, екзаменаційна робота, гуманітарний практикум	5
2.4	аналізувати та інтерпретувати гуманітарний текст, виокремлювати та відтворювати смислову структуру тексту, виділяти ідеї, категорії, світоглядні генералізації;	семінар, самостійна робота	усна відповідь, контрольна робота, гуманітарний практикум	10
2.5	реферувати, рецензувати й коментувати першоджерела та дослідницьку літературу з філософської проблематики;	семінар, самостійна робота	усна відповідь, контрольна робота, гуманітарний	5

			практикум	
2.6	2 критично, креативно і емпатійно оцінювати результати інтелектуальної праці;	семінари, самостійна робота	усна відповідь, контрольна робота, екзаменаційна робота, гуманітарний практикум	5
	Комунікація:			
3.1	3 здатність брати участь в інтелектуальних дискусіях, концентруватися на значущих складових судження, не переходячи на особистості;	семінари, самостійна робота	усна відповідь	3
3.2	3 презентувати результати інтелектуальної праці та здійсненої самостійної роботи у вигляді доповідей, повідомлень, есе, презентацій, конспектів;	семінари, самостійна робота	усна відповідь, гуманітарний практикум	3
3.3	2 проявляти увагу і толерантність до іншої (й інакшої) думки у процесі інтелектуальної комунікації.	семінари	усна відповідь	3
	Автономність та відповідальність:			
4.1	4 знаходити необхідну інформацію з різних джерел, упорядковувати її, оцінювати її достовірність, пояснювати значущість, приймати обґрунтовані рішення;	семінари, самостійна робота	усна відповідь, гуманітарний практикум	2
4.2	4 демонструвати вміння працювати в колективі та самостійно, виявляти ініціативу, уникати некритичного слідування авторитетам;	семінари, самостійна робота	усна відповідь, гуманітарний практикум	5
4.3	4 мати інтелектуальне сумління, чесність у справі формування і вираження інтелектуальної позиції.	семінари, самостійна робота	усна відповідь, контрольна робота, екзаменаційна робота, гуманітарний практикум	4

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

Програмні результати навчання	Результати навчання дисципліни	2.2	2.4
ПРН 2. Діяти ефективно в умовах інформаційного простору певного соціально-економічного регіону.			+
ПРН 5. Використовувати сучасні мовленнєві норми комунікативної ефективності у різних видах комунікації.		+	

7.Схема формування оцінки:

7.1. Форми оцінювання.

Контроль знань здійснюється за системою ECTS, яка передбачає дворівневе оцінювання засвоєного матеріалу, зокрема **оцінювання теоретичної підготовки** – результати навчання (знання 1.1 – 1.6), що складає 40% від загальної оцінки та **оцінювання практичної підготовки** – результати навчання (вміння 2.1-2.6); (комунікація 3.1-3.3); (автономність та відповідальність 4.1-4.3), що складає 60% загальної оцінки.

Оцінювання семестрової роботи:

1. **Усна доповідь, доповнення та участь у дискусіях на семінарах:** РН – 1.1, 1.2, 1.3, 1.6, 2.1, 2.2, 2.4, 2.5, 2.6, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 4.3 – 26/39 балів
2. **Самостійна робота (дослідження проблем розвитку людини, суспільства, політики, економіки, культури):** РН – 2.1, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3 – 21/36 балів.
3. **Контрольна робота:** РН – 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 4.3 – 6/14 балів

Семестрову кількість балів формують бали, отримані студентом у процесі засвоєння матеріалу з усіх трьох частин навчальної дисципліни. Загальна семестрова оцінка складається із балів, отриманих за 1) аудиторну роботу (усні доповіді, доповнення та участь у дискусіях на семінарах); 2) самостійну роботу (дослідження проблем розвитку людини, суспільства, політики, економіки, культури); 3) контрольну роботу, з урахуванням коефіцієнту 0,6.

Всі види робіт в семестрі мають у підсумку:

- в максимальному вимірі $100 \text{ балів} \times 0,6 = 60 \text{ балів}$
- в мінімальному вимірі $60 \text{ балів} \times 0,6 = 36 \text{ балів}$

У разі відсутності на семінарському занятті, студент має відпрацювати завдання у письмовій формі.

Підсумкове оцінювання у формі іспиту:

Іспит у письмовій формі: РН – 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 2.1, 2.2, 2.3, 2.6, 4.3 – **24/ 40 балів.**

Екзаменаційне оцінювання відбувається в письмовій формі. Білет складається з 3 питань, кожне з яких оцінюється за шкалою 13-14 балів, що в загальному підсумку складає 40 балів.

Студент не допускається до іспиту, якщо під час семестру набрав менше 36 балів. Для допуску до екзамену студент має здати контрольні роботи та гуманітарний практикум.

Для отримання загальної позитивної оцінки з дисципліни оцінка за іспит не може бути меншою **24 балів**. У випадку, коли студент на іспиті набрав менше 24 балів, вони не додаються до семестрової оцінки (незалежно від кількості балів, отриманих під час навчального періоду). В екзаменаційній відомості у колонці «бали за іспит/екзамен» ставиться «0», а в колонку «підсумкова оцінка з дисципліни» - переноситься лише кількість балів, отриманих під час семестру. Рекомендований мінімум допуску до іспиту – 36 балів.

Таким чином, підсумкова оцінка з дисципліни (мінімум 60, максимум 100 балів) складається із суми кількості балів за семестр (мінімум – 36, максимум – 60 балів) та екзаменаційної роботи (мінімум – 24, максимум – 40 балів).

При простому розрахунку отримуємо:

	Семестрова кількість балів	Іспит	Підсумкова оцінка
Мінімум	36	24	60
Максимум	60	40	100

7.2 Організація оцінювання:

Семестрова робота		Семестрова кількість балів	
		Min – 36 балів	Max – 60 балів
Аудиторна робота: усна доповідь на семінарі, доповнення, участь в дискусіях	До теми: 3, 4, 6, 7, 8, 11, 12 – протягом семестру. У разі відсутності студента на занятті, теми необхідно відпрацьовувати у письмовій формі.	«2» x 13 = 26	«3» x 13 = 39
Самостійна робота	До тем 1, 2, 5, 9, 10, 13, 14	«7» x 3 = 21	«12» x 3 = 36
Контрольна робота № 1 до тем 1 – 7.		«6» x 1 = 6	«11» x 1 = 11
Контрольна робота № 2 до тем 8 – 14.		«7» x 1 = 7	«15» x 1 = 14
Загальна семестрова оцінка без урахування коефіцієнту		60	100
Загальна семестрова оцінка з урахуванням коефіцієнту 0,6		«60» x 0,6 = 36	«100» x 0,6 = 60

Критерії оцінювання:

Аудиторна робота:

1. Усна доповідь:

3 бали – студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, використовуючи обов'язкову та додаткову літературу;

2,5 бали – студент у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно його викладає, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу. Допускаються несуттєві неточності;

2 - 1,5 бали - в цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань, не спирається на необхідну навчальну літературу, Має у відповіді суттєві неточності

1 - 0,5 бали – не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки у відповіді

Доповнення / дискусія:

2 бали – доповнення змістовне, ґрунтовне, конструктивно доповнює обговорення теми;

1,5 бали – доповнення змістовне;

1 бал – доповнення містить інформацію, що суттєво не розширює дискусію.

2. Самостійна робота

9-12 балів – студент у повному обсязі володіє матеріалом, вільно та аргументовано його презентує, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, правильно інтерпретує отримані результати, використовує обов'язкову та додаткову літературу, демонструє самостійність, достовірність, незаангажованість здійсненого дослідження;

5-8 балів – студент у достатньому обсязі володіє матеріалом, вільно його презентує, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу, демонструє самостійність та достовірність проведеного дослідження. Допускаються несуттєві неточності;

1-4 бали – в цілому володіє матеріалом, але фрагментарно та поверхово його презентує, не демонструє глибини знань, самостійності у вирішенні поставлених завдань. Робота містить суттєві помилки.

3. Контрольна робота:

14-15 балів – студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, правильно інтерпретує отримані результати, використовує обов'язкову та додаткову літературу, демонструє самостійність письмової роботи;

11-13 балів – студент у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно його викладає, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу, демонструє самостійність письмової роботи. Допускаються несуттєві неточності;

8-11 балів – в цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань, самостійності у вирішенні поставлених завдань, не спирається на необхідну навчальну літературу, робота містить суттєві неточності;

4-7 балів – не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки в роботі. Демонструє не самостійність у виконанні завдань.

4. Кожне питання в екзаменаційній роботі (в білеті 3 питання):

14-12 балів – студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст поставленого завдання, правильно інтерпретує отримані результати, використовує обов'язкову та додаткову літературу, демонструє самостійність письмової роботи;

11-8 балів – студент у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно його викладає, але може не вистачати аргументації в поясненнях, в основному розкриває зміст поставленого завдання, використовує обов'язкову літературу, демонструє самостійність письмової роботи. Допускаються несуттєві неточності;

7-4 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом, але не демонструє глибини знань, самостійності у вирішенні поставлених завдань, не спирається на необхідну навчальну літературу, робота містить суттєві неточності;

3-0 балів – не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно та поверхово його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань. Має суттєві помилки в роботі. Демонструє не самостійність у виконанні завдань.

Шкала відповідності:

Відмінно / Excellent	90-100
Добре / Good	75-89
Задовільно / Satisfactory	60-74
Зараховано / Passed	60-100
Не зараховано / Fail	0-59

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ЛЕКЦІЙ І СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

№ п/п	Назва лекції	Кількість годин		
		Лекції	Семінари	Самостійна робота
Ч. 1. Вступ до філософії				
1	Тема 1. Філософія як феномен	2	2	4
2	Тема 2. Філософія і світогляд		2	4
3	Тема 3. Філософія як система знання і мислення	2	2	4
4	Тема 4. Категорії філософії, їх зміст і функції	2	2	4
5	Тема 5. Основні етапи розвитку філософської думки	4	2	6
6	Контрольна робота			
Ч. 2. Теоретична філософія				
7	Тема 6. Філософське вчення про буття	2	2	4
8	Тема 7. Людина як предмет філософського розуміння	2	2	4
9	Тема 8. Філософія свідомості	2	2	4
10	Тема 9. Теорія пізнання	2	2	4
11	Тема 10. Філософія і методологія	2		4
12	Контрольна робота	2		
Ч. 3. Практична філософія				
13	Тема 11. Філософське осмислення історичного процесу	2	2	4
14	Тема 12. Суспільство як предмет філософії	2	2	4
15	Тема 13. Філософське осмислення політичного життя	2	2	3
16	Тема 14. Філософське осмислення економічної сфери життєдіяльності суспільства і людини	2	2	3
17	Самостійна робота			10
	ВСЬОГО	30	26	64

Загальний обсяг 120 год., в тому числі:

лекцій – 30 год.

семінарів – 26 год.

самостійної роботи – 64 год.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА:

Основна (базова):

1. Баумейстер А. Вступ до філософських студій, або інтелектуальні подорожі до країни філософії. К., 2017.
2. Гринів О. Нариси з історії філософії. Львів: Світ, 2018.
3. Ескізи про мудрість. Від міфу до істини: навч. посіб. [Л.В. Губерський, В.Г. Кремень, В.В. Ільїн]. - К.: ВПЦ «Київський університет», 2019.
4. Індійська філософія: посіб. для студентів ВНЗ [авт.-упоряд.: Т. Кононенко, К. Кириленко, Г. Гнатовська та ін.]; за заг. ред. Т.П. Кононенка; [худож.-оформлювач Д.О. Чмуж]. Харків: Фоліо, 2019.
5. Історія української філософії: Підруч. / В.С. Горський, К.В. Кислюк. К.: Либідь, 2004.
6. Історія філософії: навч. посіб. для студ. ВНЗ ; за ред. Г.І. Волинка. М-во освіти і науки України. [4-ге вид. стер.]. К.: Каравела, 2019.
7. Історія філософії: підруч. ; за ред. В.І. Ярошовця. [2-ге вид. виправ. і допов.]. Ужгород: Інформаційно-видавничий центр Карпатського університету імені Августина Волошина, 2010.
8. Основи філософії: навч. посіб. [Л.О. Сандюк, С.П. Симоненко, О.В. Сулим, М.Ф. Шмиголь, Н.В. Щубелка, Ю.С. Юшкевич]; за ред. М.Ф. Шмиголя. К.: Центр учбової літератури, 2019.
9. Основи філософських знань. Філософія, логіка, етика, естетика, релігієзнавство: підруч. [В. Лозовий, М. Требін, І. Жиленкова та ін.]. К.: ЦУЛ, 2020.
10. Соціальна філософія: історія, теорія, методологія: Підручник для вищ. навч. зал. / В.П. Андрущенко, Л.В. Губерський, М.І. Михальченко [вид. 4-те, випр. та допов.]. К.: Юрінком Інтер, 2016.
11. Соціальна філософія: хрестоматія. навч. посіб. [упоряд.: М. Голянич, Ю. Москаленко]. ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника». Івано-Франківськ: Лілея, 2019.
12. Теоретична і практична філософія: навч. посіб. [В.О. Дем'янов, М.І. Бойченко, В.В. Приходько та ін.]. К.: Київський університет, 2017.
13. Філософія історії: Підруч. / І.В. Бойченко К.: Знання, 2000.
15. Філософія. Вступ до курсу. Історія світової та української філософії. Фундаментальні проблеми сучасної філософії [В. Петрушенко]. Львів: Львівська політехніка, 2019.
16. Філософія: історія, суспільство, освіта [Л.В. Губерський, В.Г. Кремень, В.В. Ільїн]. К.: ВПЦ «Київський університет», 2011.
17. Філософія: навч. посіб. [Л.В. Губерський, І.Ф. Надольний, В.П. Андрущенко та ін.]; за ред. І.Ф. Надольного. [8-ме вид., стер.]. К.: Вікар, 2011.
18. Філософія: Навчальний посібник для студентів гуманітарних факультетів [кол. авторів; кер. автор. кол. А.О. Приятельчук]. К.: Вадекс, 2021.
19. Філософія: підруч. [Л.В. Губерський та ін.]; ред. Л.В. Губерський; худож. О.Д. Кононученко. Харків : Фоліо, 2018.
20. Філософія: підруч. [Марія Фюрст, Юрген Тринкс]. [перекл. з нім. Вахтанга Кебуладзе]. - К.: ДУХ І ЛІТЕРА, Інститут релігійних наук св.Томи Аквінського, 2018.
21. Філософія: хрестоматія (від витоків до сьогодення): навч. посіб.; за ред. акад. НАН України Л.В. Губерського. К.: Знання, 2012.
22. Хамітов Н., Гармаш Л., Крилова С. Історія філософії. Проблема людини та її меж. навч. посіб.; під ред. Н. Хамітова [4-те вид. перероб. і допов.]. К.: КНТ, центр навчальної літератури, 2019.

Додаткова:

1. Бацевич Ф.С. Філософія мови. Історія лінгвофілософських учень: Підруч. / Ф.С. Бацевич. К.: Академія, 2008.
2. Беккер Г. Экономический взгляд на жизнь. Нобелевская лекция. // Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории. М.: ГУВШЭ, 2003. С. 582 – 614.
3. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания / П.Бергер, Т. Лукман / Пер. Е. Руткевич. М.: «Медиум», 1995.
4. Добронравова І.С., Білоус Т.М., Комар О.В. Новітня філософія науки: підруч. для студ. філос. ф-тів і аспірантів / І.С. Добронравова, Т.М. Білоус, О.В. Комар. К.:Логос, 2009.
5. Левчук Л.Т. Психоаналіз: історія, теорія, мистецька практика: Навч. посіб. / Л.Т. Левчук. К.: Либідь, 2002.
6. Мід Д.Г. Дух, самість і суспільство. З точки зору соціального біхевіориста / Пер. з англ. та передмова Т.Корпало. К.: Український Центр духовної культури, 2000.
7. Попович М. Григорій Сковорода: філософія свободи. К.: Майстерня Білецьких, 2007.
8. Социальная философия: Словарь / Сост. и ред. В.Е. Кемеров, Х.Т. Керимов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая Книга, 2006.
9. Стружевський В. Онтологія / В.Стружевський / пер. з пол. К. Новікової. К.: ДУХ І ЛІТЕРА, Інститут релігійних наук св. Томи Аквінського, 2014.
10. Філософський енциклопедичний словник; за ред. В. І. Шинкарука. К.: Абрис, 2002.
11. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник / В. Франкл / пер. с англ. и нем. М.: Прогресс, 1990.
12. Хамитов Н. Философия. Бытие. Человек. Мир: Курс лекцій / Н. Хамитов. К.: КНТ, Центр учебной литературы, 2006.
13. Цофнас А.Ю. Гносеология: учеб: пособ. / А.Ю. Цофнас. Изд. 2-е, испр. и доп. О.: Наука и техника, 2011.